

S A D R Ž A J

1. UVOD.....	2
2. TUŽBA ZA PONIŠTAJ PRAVORIJEKA KAO PRAVNO SREDSTVO PROTIV DOMAĆEG ARBITRAŽNOG PRAVORIJEKA.....	3
2.1. Poništajni razlozi koje stranka koja podnosi tužbu treba dokazati.....	4
2.1.1. Razlog pravne valjanosti ugovora.....	4
2.1.2. Razlog stranačke (ne)sposobnosti.....	6
2.1.3. Razlog povrede načela kontradiktornosti.....	8
2.1.4. Razlog nenadležnosti arbitražnog suda.....	9
2.1.5. Razlog nepravilnosti u sastavu arbitražnog suda ili u arbitražnom postupku.....	10
2.1.6 Razlog formalnih nedostataka pravorijeka...11	11
2.2. Poništajni razlozi na koje sud pazi po službenoj dužnosti.....	11
2.2.1. Razlog nearbitrabilnosti predmeta spora...11	11
2.2.2. Razlog suprotnosti s javnim poretkom.....	13
2.3 Razlog pronalaska novih činjenica ili novih dokaza.....	14
2.4 Postupak povodom podnesene tužbe za poništaj pravorijeka.....	15
3. USTAVNA TUŽBA KAO PRAVNO SREDSTVO PROTIV DOMAĆEG ARBITRAŽNOG PRAVORIJEKA.....	17
3.1. Rješenje USRH U-III-410/1995.....	19
3.2. Rješenje USRH U-III-488/1996.....	20
3.3. Odluka USRH U-III-669/2003.....	23
4. ZAKLJUČAK.....	27

2 1. UVOD Svakodnevni život pravnih subjekata danas nameće potrebu brze pravne sigurnosti, kao važne pretpostavke uspješnog gospodarskog poslovanja i razvoja. Klasično rješavanje sporova putem državnog suda, postalo je za stranke u sporu predugo, i kao takvo se automatski negativno odražava na poslovnu djelatnost. Alternativna sredstva rješavanja sporova pokazala su se izrazito zadovoljavajućim u smislu zahtjeva za brzim rješavanjem sporova; poglavito je arbitraža uz koju je rijetko ili nikad predviđen žalbeni postupak i koja rezultira pravomoćnim pravorijekom prikladan institut za postizanje tog cilja. Intencija prvog hrvatskog Zakona o arbitraži¹ (u daljnjem tekstu: ZA), napisanog po uzoru na Uncitral model law on international commercial arbitration² (u daljnjem tekstu: UML) je učiniti arbitražu dostupnom i prihvatljivom, te istaknuti sve kvalitete arbitražnog postupka. Jedno od sredstava kojim se to postiže u ZA su i taksativno navedeni razlozi zbog kojih se arbitražni pravorijek može pobijati u kratkom prekluzivnom roku; tužba za poništaj je načelno jedino pravno sredstvo predviđeno protiv arbitražnog pravorijeka (ukoliko se dispozicijom stranaka nije drugačije ugovorilo). U hrvatskom pravnom sustavu se u posljednje vrijeme pojavila ideja da bi bilo moguće pobijati arbitražni pravorijek i ustavnom tužbom podnešenom Ustavnom sudu Republike Hrvatske (u daljnjem tekstu: USRH), neovisno o tome da li se prethodno podnijela tužba za poništaj pravorijeka. U ovom radu ću se stoga orijentirati na

1 2

Zakon o arbitraži (Narodne novine br.88/2001) Uncitral model law on international commercial arbitration (dokument Ujedinjenih naroda A/40/17, aneks I, usvojen 21.06.1985, izvor : <http://www.uncitral.org>)

3 razloge za poništaj pravorijeka u korelaciji i usporedbi sa mogućnošću i dopustivošću podnošenja ustavne tužbe protiv arbitražnog pravorijeka. 2. TUŽBA ZA PONIŠTAJ PRAVORIJEKA KAO PRAVNO SREDSTVO PROTIV DOMAĆEG ARBITRAŽNOG PRAVORIJEKA Stranke, povjeravanjem svog spora arbitražnom sudu, žele(između ostalog) znatno skratiti vrijeme donošenja konačne odluke o svojim pravima i obvezama. U skladu s tim je tendencija redukcije pravnih lijekova protiv pravorijeka arbitražnih sudova, našla svoje oživotvorenje u ZA³, gdje je kao jedini (i isključivi) pravni lijek predviđena tužba za poništaj pravorijeka. Tužba se podnosi sudu države mjesta arbitraže u kojoj je sporni pravorijek donesen, u roku od tri mjeseca od dana dostave pravorijeka onoj stranci koja podnosi tužbu⁴. Dakle, sudovi u RH odlučuju o tužbi za poništaj domaćeg pravorijeka. Stvarno i mjesno nadležni sudovi kojima se podnosi navedena tužba su

----- OSTATAK TEKSTA NIJE PRIKAZAN. CEO RAD MOŽETE PREUZETI NA SAJTU. -----

www.maturskiradovi.net

MOŽETE NAS KONTAKTIRATI NA E-MAIL: maturskiradovi.net@gmail.com